

	Cadi	GAMI	Safety	GIELLE
Elemento 1	<p>Illustra compiutamente punto per punto le richieste dell'elemento. L'organizzazione proposta denota una consolidata struttura. In più parti si evince un approfondito esame della documentazione tecnica (con rielaborazioni al fine di promuovere migliorie). Apprezzata la dotazione SW e l'approccio sistemico alla sicurezza e alla gestione dei rifiuti. Presentata una WBS di dettaglio che denota un elevato approfondimento.</p> <p>[Punteggio 9.0]</p>	<p>Proposta asciutta e sintetica. Rappresentata esclusivamente una WBS delle attività che riporta tempi alquanto sfidanti per l'esecuzione. Non sono rilevabili approfondimenti sugli ulteriori punti richiesti dall'elemento.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p>	<p>Illustra compiutamente punto per punto le richieste dell'elemento. L'organizzazione proposta denota una consolidata struttura. Apprezzata l'individuazione di procedure e sistemi per la programmazione delle attività e la gestione della commessa. Presentata una WBS di dettaglio che denota un elevato approfondimento.</p> <p>[Punteggio 9.0]</p>	<p>Illustra compiutamente punto per punto le richieste dell'elemento. L'organizzazione proposta denota una consolidata struttura. Apprezzata la dotazione SW. Presentata una WBS essenziale.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>
Elemento 2	<p>Illustrazione di dettaglio. Le esperienze soddisfano le esigenze delineate dall'elemento di valutazione. Si rappresentata un'esperienza ferroviaria. Dichiara tempi di esecuzione conformi al contratto.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Illustrazione di dettaglio. Le esperienze soddisfano le esigenze delineate dall'elemento di valutazione. Non sono presentate esperienze ferroviarie. Dichiara tempi di esecuzione conformi al contratto.</p> <p>[Punteggio 6.5]</p>	<p>Le esperienze sono elencate con scarsi dettagli che possano illustrare quanto richiesto dall'elemento.</p> <p>[Punteggio 5.5]</p>	<p>Illustrazione essenziale. Le esperienze soddisfano le esigenze delineate dall'elemento di valutazione. Apprezate le tre esperienze ferroviarie. Non sono indicati i tempi di esecuzione.</p> <p>[Punteggio 7.0]</p>
Elemento 3	<p>Rappresentazione esaustiva. Illustra compiutamente organigramma e mansionario aziendale. Sono illustrati i canali di interfaccia con la committenza e gli strumenti adottati per un costante coordinamento.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>Rappresentazione essenziale. Illustra compiutamente organigramma e mansionario aziendale. Illustra genericamente i canali di interfaccia con la committenza con un coordinamento realizzato a mezzo figure professionali dedicate.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p>	<p>Rappresentazione esaustiva. Illustra compiutamente organigramma e mansionario aziendale. Spiccata propensione alla soddisfazione del cliente. Sono illustrati i canali di interfaccia con la committenza e gli strumenti adottati per un costante coordinamento. Elenca le sedi e strutture disponibili.</p> <p>[Punteggio 8.5]</p> <p>Non immediata la rappresentazione delle figure proposte per l'assolvimento delle mansioni richieste da FER (in particolare non è chiaro il professionista individuato a svolgere la funzione di consulente ovvero il reperibile H24). Le figure professionali proposte sono di spessore e soddisfano le richieste della Stazione Appaltante. Apprezzata l'esperienza maturata in materia di Project Management.</p> <p>[Punteggio 7.0]</p>	<p>Rappresentazione esaustiva. Illustra compiutamente organigramma e mansionario aziendale. Sono illustrati i canali di interfaccia con la committenza e gli strumenti adottati per un costante coordinamento. Elenca le sedi e strutture disponibili.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>
Elemento 4	<p>Apprezzata l'identificazione esplicita del professionista incaricato per la funzione. Individuate figure professionali di spessore che soddisfano pienamente le richieste della Stazione Appaltante.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>La risorsa che svolga la mansione di Referente/Responsabile/TeamLeader vanta un'esperienza inferiore ai miniimi previsti dall'elemento.</p> <p>[Punteggio 0.0]</p>		<p>Non immediata la rappresentazione delle figure proposte per l'assolvimento delle mansioni richieste da FER (in particolare non è chiaro il professionista individuato a svolgere la funzione di reperibile H24). Individuate figure professionali di spessore che soddisfano pienamente le richieste della Stazione Appaltante.</p> <p>[Punteggio 7.0]</p>
Elemento 5	<p>Pianifica esaustivamente fase per fase i singoli interventi che intende avviare descrivendo tempi e modalità di espletamento delle funzioni. Il cronoprogramma, sul presupposto di un avvio immediato, esplicita in 30 giorni la realizzazione dell'intero ciclo di manutenzione ordinaria suddividendo gli interventi per area geografica considerando la specifica realtà di FER. L'illustrazione delle risorse disponibili (strutture, uomini, strumenti e mezzi) che diano garanzia di un immediato avvio è completa e costituisce un'adequata garanzia di quanto dichiarato da cronoprogramma.</p> <p>[Punteggio 9.0]</p> <p>Il sistema proposto consente di assicurare un soddisfacente piano di gestione documentale con calmierazione del rischio smarrimento.</p> <p>[Punteggio 8,0]</p>	<p>Pianifica esaustivamente fase per fase i singoli interventi che intende avviare descrivendo tempi e modalità di espletamento delle funzioni. Il cronoprogramma, complessivamente strutturato su 31 giorni, individua i tempi delle singole fasi e lo sviluppo consequenziale delle stesse. L'illustrazione delle risorse disponibili (strutture, uomini, strumenti e mezzi) che diano garanzia di un immediato avvio è desumibile da informazioni parziali presenti in altri paragrafi.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p>	<p>Descrive le fasi di avvio con rigore. Il cronoprogramma prevede 90 giorni per l'avvio. L'illustrazione delle risorse disponibili (strutture, strumenti e mezzi) che diano garanzia di un immediato avvio è costituisce un'adequata garanzia di quanto dichiarato da cronoprogramma. Apprezzata la presenza di strutture dei pressi dei luoghi oggetto di intervento. Non immediata la rappresentazione delle risorse umane in immediata disponibilità per la commessa.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p>	<p>Descrive le fasi di avvio con rigore. Il cronoprogramma prevede 2 settimane per l'avvio dell'attività di manutenzione, tuttavia, non individua una consequensialità delle singole fasi che appaiono essere avviate contemporaneamente. Apprezzata la presenza di strutture dei pressi dei luoghi oggetto di intervento. L'illustrazione delle risorse disponibili (strutture, uomini, strumenti e mezzi) che diano garanzia di un immediato avvio è desumibile da informazioni parziali presenti in altri paragrafi.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>
Elemento 6		<p>Il sistema proposto consente di assicurare un soddisfacente piano di gestione documentale con calmierazione del rischio smarrimento.</p> <p>[Punteggio 8,0]</p>	<p>Il sistema proposto consente di assicurare un soddisfacente piano di gestione documentale con calmierazione del rischio smarrimento.</p> <p>[Punteggio 8,0]</p>	<p>Il sistema proposto consente di assicurare un soddisfacente piano di gestione documentale con calmierazione del rischio smarrimento.</p> <p>[Punteggio 8,0]</p>
Elemento 7	<p>Il censimento proposto risponde pienamente alle esigenze di FER. Apprezzata la digitalizzazione spinta degli archivi. Gradita l'illustrazione grafica del SW in uso.</p> <p>[Punteggio 8,0]</p>	<p>Il censimento proposto risponde alle esigenze di FER. Apprezzata la digitalizzazione degli archivi. L'illustrazione è sintetica e non consente una piena conoscenza della proposta.</p> <p>[Punteggio 7,0]</p>	<p>Il censimento proposto risponde pienamente alle esigenze di FER. Apprezzata la digitalizzazione spinta degli archivi. Gradita l'illustrazione grafica del SW in uso. Di particolare apprezzamento la proposta di disegno CAD dei luoghi di ubicazione degli impianti/presidi.</p> <p>[Punteggio 9,0]</p>	<p>Il censimento proposto risponde pienamente alle esigenze di FER. Apprezzata la digitalizzazione spinta degli archivi. Gradita l'illustrazione grafica del SW in uso.</p> <p>[Punteggio 8,0]</p>
Elemento 8	<p>Il cronoprogramma proposto tiene conto della specificità delle località di servizio oggetto di intervento. L'offerente propone quale miglioria alle voci prezzo l'estensione della garanzia di 3 anni.</p> <p>[Punteggio 8,0]</p>	<p>La definizione dei tempi di esecuzione è parziale e non indica tempi certi. L'offerente non propone migliorie alle voci prezzo.</p> <p>[Punteggio 5,5]</p>	<p>Il cronoprogramma proposto tiene conto della specificità delle località di servizio oggetto di intervento. L'offerente non propone migliorie alle voci prezzo.</p> <p>[Punteggio 7,0]</p>	<p>La definizione dei tempi di esecuzione è sommariamente proposta in 20 giorni/uomo e non contiene un chiaro cronoprogramma degli interventi. L'offerente propone quale miglioria alle voci prezzo l'estensione della garanzia di 2</p> <p>[Punteggio 6,5]</p>
Elemento 9	<p>L'offerta risponde alle esigenze di FER. L'illustrazione degli interventi in urgenza contiene il dettaglio delle procedure utilizzate e comprovate dalla prezenza in loco di strutture. Indica un pronto intervento in 2 ore dalla chiamata.</p> <p>[Punteggio 7.0]</p> <p>Il gestionale proposto risponde pienamente alle esigenze di FER. Gradita l'offerta 'a vita' del gestionale che consente un pieno possesso dei dati. Di interesse i tool di estrazione dati con formati edit (.xls). Apprezzata la possibilità, per anche gli utenti ferroviari, di reperire informazioni sugli impianti a mezzo QR code.</p> <p>[Punteggio 9.0]</p>	<p>L'offerta risponde sinteticamente alle esigenze di FER. L'illustrazione degli interventi in urgenza è desumibile da informazioni presenti in altri paragrafi. Indica un pronto intervento in 2 ore dalla chiamata.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p>	<p>L'offerta è pienamente corrispondente con le esigenze di FER. Apprezzato il pronto intervento in 1 ora dalla chiamata.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>L'offerta risponde alle esigenze di FER. L'illustrazione degli interventi in urgenza è comprovata dalla prezenza in loco di strutture. Indica un pronto intervento in 2 ore dalla chiamata.</p> <p>[Punteggio 6.5]</p>
Elemento 10	<p>Il servizio proposto garantisce una piena informazione alla committenza. Il reporting è sistematico e ben organizzato. Apprezzati gli incontri per l'avanzamento del servizio e la disponibilità a presenziare eventuali occasioni di controllo da parte degli Enti.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Il gestionale proposto risponde alle esigenze di FER. Di interesse i tool di estrazione dati con formati edit (.xls).</p> <p>[Punteggio 7.0]</p>	<p>Il gestionale proposto risponde alle esigenze di FER. Illustra un tool di estrazione dati con formato .pdf. Apprezzata la geolocalizzazione degli impianti e il rilievo BIM. L'offerta è attenta alla committenza prevedendo azioni formative per l'utilizzo del sistema.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Il gestionale proposto risponde pienamente alle esigenze di FER. Di interesse i tool di estrazione dati con formati edit (.xls) e del registro antincendio in formato cartaceo da lasciare in loco.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>
Elemento 11	<p>Il servizio proposto garantisce una piena informazione alla committenza. Il reporting è sistematico e ben organizzato. Apprezzati gli incontri per l'avanzamento del servizio e la disponibilità a presenziare eventuali occasioni di controllo da parte degli Enti.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Il servizio proposto garantisce una piena informazione alla committenza. Il reporting è sistematico e ben organizzato.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>Il servizio proposto garantisce una piena informazione alla committenza. Il reporting è sistematico e ben organizzato.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>Il servizio proposto garantisce una piena informazione alla committenza. Il reporting è sistematico e ben organizzato.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>
Elemento 12	<p>Gradito il piano formativo proposto che contiene un dettaglio delle attività e dei programmi con indicazione delle ore (96 ore nella durata del contratto). Apprezzato il costante aggiornamento, la formazione a distanza (FAD) e la possibilità di individuare nuovi ambiti di formazione. Gradita la disponibilità a personalizzare le attività in funzione della realtà aziendale con la proposta di redazione di materiale didattico specifico.</p> <p>[Punteggio 9.0]</p>	<p>L'offerta è sommaria e poco attinente con le richieste del sistema valutando offerta. Superficialmente si offrono occasioni formative indicando vagamente le materie oggetto di formazione.</p> <p>[Punteggio 4.0]</p>	<p>La proposta contiene piani formativi dettagliati per formazione e aggiornamento antincendio. Tuttavia non presentano una determinazione chiara del complessivo monte ore formazione offerto che appare essere nella misura massima di 64 ore.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>Gradito il piano formativo proposto che contiene un dettaglio delle attività e dei programmi con indicazione delle ore (64 ore nella durata del contratto). Apprezzato il costante aggiornamento e la possibilità di individuare nuovi ambiti di formazione.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>
Elemento 13	<p>Il professionista proposto risulta essere ampiamente in possesso dei requisiti richiesti.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Il professionista proposto risulta essere ampiamente in possesso dei requisiti richiesti.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Il professionista proposto risulta essere ampiamente in possesso dei requisiti richiesti.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Il professionista proposto risulta essere ampiamente in possesso dei requisiti richiesti.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>
Elemento 14	<p>La proposta ripercorre l'elemento e offre i normali standard presenti sul mercato.</p> <p>[Punteggio 6.5]</p>	<p>L'offerta superficialmente ripercorre l'elemento. La proposta si ferma ad offrire cartellonistica per la segnalazione delle aree di intervento.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p>	<p>La proposta ripercorre dettagliatamente l'elemento. Apprezzato il possesso di un sistema di risk management di cui la certificazione UNI 31000.</p> <p>[Punteggio 7.0]</p>	<p>La proposta ripercorre l'elemento e offre i normali standard presenti sul mercato.</p> <p>[Punteggio 6.5]</p>
Elemento 15	<p>L'offerta dettaglia con rigore il piano formativo impartito al personale.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>L'offerta superficialmente ripercorre l'elemento. La proposta si ferma a rappresentare genericamente le procedure di formazione senza descrivere i programmi formativi per il personale impiegato nella commessa.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p> <p>Offre 1 risorsa impiegata come assistente tecnico liv. D1 (40 ore/settimana).</p> <p>[Punteggio 7.5]</p> <p>Offre 1 risorsa impiegata come assistente tecnico liv. D1 (40 ore/settimana).</p> <p>[Puteggio 7.0]</p>	<p>L'offerta dettaglia con rigore il piano formativo impartito al personale.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>L'offerta dettaglia con rigore il piano formativo impartito al personale.</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>
Elemento 16	<p>Offre 1 risorsa impiegata come progettista liv. III (40 ore/settimana).</p> <p>[Puteggio 8.0]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come assistente tecnico liv. D1 (40 ore/settimana).</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come manutentore liv. E (40 ore/settimana).</p> <p>[Puteggio 7.0]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come manutentore liv. E (40 ore/settimana).</p> <p>[Puteggio 7.0]</p>
Elemento 17	<p>Offre 1 risorsa impiegata come progettista liv.III (40 ore/settimana).</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come assistente tecnico liv. D1 (40 ore/settimana).</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come amministrativo contabile liv. E (40 ore/settimana).</p> <p>[Punteggio 7.0]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come impiegata amministrativa liv. F (40 ore/settimana).</p> <p>[Puteggio 6.5]</p>
Elemento 18	<p>Offre 1 risorsa impiegata come operaio qualificato liv.V (40 ore/settimana).</p> <p>[Punteggio 8.0]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come operaio liv. D1 (40 ore/settimana).</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come manutentore antincendio liv. E (40 ore/settimana).</p> <p>[Puteggio 7.0]</p>	<p>Offre 1 risorsa impiegata come impiegata amministrativa liv. F (40 ore/settimana).</p> <p>[Puteggio 6.5]</p>
Elemento 19	<p>In possesso</p>	<p>In possesso</p>	<p>In possesso</p>	<p>In possesso</p>
Elemento 20	<p>3 stelle</p>	<p>Non in possesso</p>	<p>2 stelle e "+"</p>	<p>2 stelle e "+"</p>
Elemento 21	<p>La proposta prevede 2 schede LAN per le centrali rilevazione incendi,particolarmente apprezzata la gestione da remoto degli impianti, teleallarme per il gruppo spinta antincendio e relativa installazione box relé e combinatori GSM, QR code su tutti i dispositivi e impianti antincendio, sistema di telegestione per tutti gli impianti previsti come manutenzione straordinaria.</p> <p>[Punteggio 9.0]</p>	<p>L'offerta contiene refusi (si riferisce ad altro committente). La proposta prevede l'elaborazione in BIM dei rilievi, sostituzione degli estintori in polvere, controlli accesso locali tecnici, supporto tecnico alle pratiche antincendio (già previsto da elenco prezzi), corsi antincendio.</p> <p>[Punteggio 7.5]</p>	<p>La proposta prevede utilizzo localizzatore geofonico per gli impianti idrici, ulteriori DPI per il personale impiegato, talune migliorie per la sostenibilità ambientale, supporto per la fase di uscita (al momento della chiusura del contratto).</p> <p>[Punteggio 6.5]</p>	<p>La proposta prevede utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale, attrezzi a ridotto inquinamento acustico, sistemi di monitoraggio impiantistico.</p> <p>[Punteggio 6.0]</p>