

RIFERIMENTO DOCUMENTO	CODICE PROGETTO	REV.	DATA	PAG.
MD.DPP.PLF.002.001.305	Per Memoria	00	14/10/2019	1/6

Stazione appaltante	FER - Ferrovie Emilia Romagna s.r.l. via Foro Boario, 27, 44122 Ferrara (FE)
Oggetto	CIG 7994814937 - Affidamento del servizio di "Servizio di vigilanza armata itinerante e servizio di presidio fisso presso il terminal della Stazione Zanolini di Bologna
Responsabile del Procedimento	Stefano Masola

VERBALE DEL SUB-PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE SOSPETTATE DI ANOMALIA

Il giorno 14 ottobre 2019 presso la sede FER di Ferrara, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, all'uopo supportato dalla Commissione Tecnica di valutazione delle offerte, ha proceduto a valutare gli elementi emersi dal sub-procedimento in oggetto.

PREMESSO CHE:

- Durante le operazioni di gara di cui la seduta pubblica n. 2 del 26/09/2019 è emerso che l'offerta presentata dal soggetto primo in graduatoria **Security Service s.r.l.** (P. IVA 01281061000) ha ottenuto un punteggio dell'offerta tecnica di 70 e quello relativo all'offerta economica di 27,11;
- Tale condizione imponeva l'avvio del sub-procedimento di verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/16, essendo stati superati, sia per l'offerta tecnica che per quella economica, i 4/5 del punteggio massimo attribuibile;
- Di conseguenza, con nota Prot. FER n. 4464/19 in data 27/09/2019 si è proceduto con la richiesta di giustificativi a sostegno dell'offerta presentata;
- Con nota Prot. FER n. 4719/19 in data 11/10/2019, riscontrando le richieste della Stazione Appaltante, il soggetto primo in graduatoria ha prodotto una relazione giustificativa a sostegno che ripercorre le principali voci di costo attese per l'esecuzione del contratto.

Di seguito sono riportati gli esiti delle richieste inoltrate dalla Stazione Appaltante:

TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA		
	RICHIESTA	GIUSTIFICATIVO PRODOTTO
1.	Valorizzazione economica delle forniture necessarie alle lavorazioni (massa vestiaria, dotazioni al personale in servizio, ammortamenti Software/Hardware etc.) con presentazione di documentazione a sostegno	<ul style="list-style-type: none">- Punto 3 della relazione a giustificativo;- Punto 4 della relazione a giustificativo;- All. 2 - Tabelle riepilogative dei costi del personale- Offerta della Securtrak s.r.l. del 29/08/2019 per le forniture necessarie all'espletamento del servizio;
2.	Valorizzazione dei costi affrontati per la formazione impartita al personale	<ul style="list-style-type: none">- Punto 5 della relazione a giustificativo;- All. 2 - Tabelle riepilogative dei costi del personale
3.	Giustificativo del costo della mano d'opera complessivo rapportato alla indicazione del numero di uomini/giorno	<ul style="list-style-type: none">- Punto 1 della relazione a giustificativo;- Buste paga tipo del personale impiegato;- All. 2 - Tabelle riepilogative dei costi del personale;

RIFERIMENTO DOCUMENTO	CODICE PROGETTO	REV.	DATA	PAG.
MD.DPP.PLF.002.001.305	Per Memoria	00	14/10/2019	2/6

	<i>e delle ore-lavoro/giorno tenuto conto del capitolato (con l'invio di comprova documentale quali buste paga di figure professionali pari a quelle impiegate: i dati personali devono essere opportunamente oscurati)</i>	
4.	<i>Eventuali spese relative a trasferte del personale impiegato (vitto, alloggio, trasporto, indennità aggiuntive etc.)</i>	- Punto 4 della relazione a giustificativo;
5.	<i>CCNL applicato al personale dipendente e contrattazione di secondo livello applicata in azienda;</i>	- Punto 1 della relazione a giustificativo;
6.	<i>Documentazione relativa al rapporto di lavoro con personale non dipendente, ma comunque utilizzato per l'esecuzione del contratto</i>	Non è presente: l'offerente dichiara che tutte le risorse impiegate nell'esecuzione avranno un rapporto di lavoro subordinato
7.	<i>Analitica delle voci che concorrono a determinare l'importo delle spese generali ed eventuale documentazione giustificativa</i>	- Punto 4 della relazione a giustificativo;
8.	<i>Indicazione dell'utile d'impresa atteso</i>	- Punto 6 della relazione a giustificativo;
9.	<i>Costi della sicurezza interni aziendali</i>	- Punto 2 della relazione a giustificativo;

Sintesi dell'offerta economica presentata:

TABELLA 2 – PREZZI E IMPORTI STIMATI					
PREZZO ORARIO (base gara)	PREZZO ORARIO (ribassato)	QUANTITA' STIMATA (primo periodo contrattuale)	QUANTITA' STIMATA (ciascun periodo opzionale)	IMPORTI STIMATI PRIMO PERIODO (ribassati)	IMPORTI STIMATI PERIODI OPZIONALI (ribassati)
€ 24,80	€ 21,50	19008	19200	€ 408.702,41	€ 412.830,72
€ 29,76	€ 25,80	512	768	€ 13.210,58	€ 19.815,87
€ 27,28	€ 23,65	2176	3328	€ 51.466,23	€ 78.713,06
€ 24,80	€ 21,50	2376	3600	€ 51.087,80	€ 77.405,76
€ 24,80	€ 21,50	1584	2400	€ 34.058,53	€ 51.603,84
€ 26,04	€ 22,58	3168	4800	€ 71.522,92	€ 108.368,06
€ 29,76	€ 25,80	384	576	€ 9.907,94	€ 14.861,91
€ 27,28	€ 23,65	1632	2496	€ 38.599,67	€ 59.034,79
TOTALI		30840	37168	€ 678.556,09	€ 822.634,01
PREZZO ORARIO MEDIO PONDERATO (al netto del ribasso offerto del 13,30 %)				€ 22,00247	€ 22,13286

RIFERIMENTO DOCUMENTO	CODICE PROGETTO	REV.	DATA	PAG.
MD.DPP.PLF.002.001.305	Per Memoria	00	14/10/2019	3/6

Documentazione acquisita d'ufficio dal RUP:

- Decreto del Ministero del lavoro e delle politiche sociali del 21 marzo 2016 e relative tabelle;
- Prezzi di mercato per servizi similari rilevati dalla precedente convenzione Intercent-ER nonché da una procedura similare esperita dall'Agenzie Entrate e Riscossione (medesima area geografica FER);
- Bilancio di esercizio anno 2018 del soggetto primo in graduatoria.

Considerazioni generali sulla relazione redatta dall'Offerente:

1. Ripercorrendo i punti richiesti dalla nota FER di avvio del procedimento di verifica dell'anomalia, sono stati ricostruiti i costi attesi per l'esecuzione della commessa rapportandoli al prezzo orario medio ponderato (sul primo periodo contrattuale): la formulazione consente una immediata comparazione dei costi attesi dall'offerente ed inoltre, vista la modalità di determinazione del corrispettivo con contabilizzazione *'a misura'*, consente di escludere eventuali ammanchi dovuti a variazioni in diminuzione delle quantità stimate dalla Stazione Appaltante;
2. Nella stima dei costi attesi, l'offerente tiene conto esclusivamente del primo periodo contrattuale senza considerare le eventuali successive opzioni. Tale metodologia di stima da un lato non espone al rischio di eventuali futuri mancati rinnovi (e dunque mancati introiti), dall'altro prudenzialmente ripartisce i costi destinati esclusivamente alla commessa sul solo periodo certo con ciò escludendo la dilatazione del periodo di vita utile del bene che determinerebbe una sottostima dell'ammortamento annuo dello stesso;
3. L'offerente tiene conto dei soli ricavi attesi dalla vendita di prestazioni prescindendo completamente introiti derivanti dall'attuazione degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di cui il documento a base gara denominato *"Note - Capitolato speciale d'appalto 01 agosto 2019"*.

Analizzando nel merito ciascun elemento preso in considerazione emerge che:

- In riferimento al punto 1 della precedente "TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA": il punto 3 della relazione a giustificativo, nel richiamare l'offerta promossa da un fornitore (società controllata dallo stesso offerente e specializzata nelle dotazioni per istituti di vigilanza), prede in considerazione l'equipaggiamento necessario per dotare 11 agenti (mezzi e strumenti proposti in offerta tecnica) Tale dotazione eccede la massa vestiaria che viene opportunamente valorizzata nell'all. 2) ai giustificativi e valutata in 360,50 €/uomo/anno: l'importo è conforme con le tabelle del Decreto del Ministero del lavoro e delle politiche sociali del 21 marzo 2016. In merito alle quantità di attrezzature, esse risultano congrue rispetto al servizio da prestare essendo considerate anche eventuali dotazioni a scorta: il servizio posto a base gara impone l'impiego contemporaneo di massimo 8 G.d.V.. Il costo riparametrato su base ora è stimato in 1,58 €. Al punto 4 della relazione a giustificativo inoltre si tiene conto dei costi derivanti da SW e HW (0,04 €/ora) sono classificati all'interno dei costi essendo questi non destinati esclusivamente dalla specifica commessa ma a disposizione dell'offerente anche per contratti attivi con altri committenti. I valori

RIFERIMENTO DOCUMENTO	CODICE PROGETTO	REV.	DATA	PAG.
MD.DPP.PLF.002.001.305	Per Memoria	00	14/10/2019	4/6

dichiarati dalla documentazione presentata, risultano in linea con i prezzi reperiti con indagini informali di mercato esperite a mezzo strumenti telematici di cui si riportano alcuni valori che si è proceduto a verificare (le indagini hanno riguardato a campione alcune voci prezzo tra le più significative):

- PISTOLA AL PEPERONCINO: 50,00 €/cad. offerta Securtrak a fronte dei medi 46,50 €/cad. risultato dalla ricerca esperita;
 - DEFIBRILLATORE SEMI-AUTOMATICO: 962,00 €/cad. offerta Securtrak a fronte dei medi 940,14 €/cad. risultato dalla ricerca esperita;
 - RADIO MOTOROLA DP4401: 450,00 €/cad. offerta Securtrak a fronte dei 597,68 €/cad. risultato dalla ricerca esperita;
 - BODY CAM PER VIGILANZA: 350,00 €/cad. offerta Securtrak a fronte dei medi 118,08 €/cad. risultato dalla ricerca esperita.
- In riferimento al punto 2 della precedente “TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA”: al punto 5 della relazione a giustificativo, l’offerente preventivamente precisa che ritiene da considerarsi nella voce i soli *“costi delle docenze, quelli logistici, quelli del materiale di consumo e di tutti gli altri costo a tale attività connessi”* con esclusione dei costi *“relativi alle ore necessarie al personale per poter seguire i corsi”*. Tale ripartizione è confermata dal contenuto dell’all. 2 presentato dall’offerente contenente delle tabelle riepilogative dei costi del personale dalle quali si evince un costo sostenuto di 169 ore/uomo/anno per formazione (ben al di sopra delle 7 di cui le tabelle del Ministero del lavoro) corrispondenti a 21 giornate formative. Quanto ai costi derivanti da materiali e docenze si stima in 7.100,00 € per il periodo: tenuto conto che in materia formazione l’incidenza delle docenze è pressoché totale, la valutazione risulta congrua con un’offerta di mercato di 300,00 €/giornata d’aula (con 20 partecipanti) per docenze in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro per rischio medio (tale dato è stato desunto da recenti procedure d’affidamento esperite da FER).
- In riferimento al punto 3 della precedente “TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA”: al punto 1 della relazione a giustificativo, l’offerente esamina gli aspetti relativi ai costi del personale (occorre ricordare che la vigilanza rientra tra i servizi ad alta intensità di manodopera) richiamando l’all. 2 contenente delle tabelle riepilogative dei costi del personale che ripercorrono pedissequamente le voci di cui le tabelle del Decreto del Ministero del lavoro e delle politiche sociali del 21 marzo 2016. L’offerente dichiara di impiegare per l’esecuzione della commessa n. 7 agenti di livello IV e n. 20 di livello VI: le forze uomo impiegate risultano coerenti con gli impegni derivanti dai servizi da prestare. Le stime di servizi da eseguire a base gara comportano un calendario composto da 16 turni giorno per le giornate feriali (servizio ronde in itinere: 2 turni diurni X 6 agenti; presidio Zanolini: 2 turni diurni con 1 agente + 1 turno notturno X 2 agenti) e 12 turni giorno per festivi e domeniche (servizio ronde in itinere: 2 turni diurni X 4 agenti; presidio Zanolini: 2 turni diurni con 1 agente + 1 turno notturno X 2 agenti) per un totale di 108 turni/settimana esperibili con 22 agenti cui vanno sommati gli agenti necessari a garantire ferie/permessi/congedi ed eventuali malattie nonché la forza uomo necessaria per il coordinamento del servizio (ritenuti congrui nella misura di 5). Al fine di dimostrare la veridicità di

RIFERIMENTO DOCUMENTO	CODICE PROGETTO	REV.	DATA	PAG.
MD.DPP.PLF.002.001.305	Per Memoria	00	14/10/2019	5/6

quanto dichiarato, l'Offerente allega due buste paga di personale inquadrato al IV e VI livello CCNL per i dipendenti di istituti di vigilanza privata e servizi fiduciari: tali valori risultano congrui con quanto dichiarato dall'offerente nelle tabelle di determinazione sintetica dei costi del personale. L'offerente stima in 18,41 €/ora (costo medio ponderale) il valore della manodopera. I valori dichiarati risultano conformi con i costi del personale relativi ai salari – con esclusione dunque di TFR, oneri sociali, trattamenti quiescenza e simili - evincibili da bilancio 2018 (€ 29.755.000,00 che a fronte delle 1.201 risorse umane impiegate comporta un valore medio salariale di € 24.775,00 pro-capite). Dal confronto tra i valori sintetizzati e le tabelle ministeriali si evincono livelli retributivi considerevolmente superiori ai livelli minimi. Oneri sociali riportati dalla relazione giustificativa (nonché nelle buste paga presentate) risultano congrui con quanto contenuto nel bilancio di esercizio 2018 (acquisito d'ufficio da FER).

- In riferimento al punto 4 della precedente "TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA": l'offerente è dotato di una struttura operativa nel comune di Bologna e pertanto non sono previste spese per trasferte del personale impiegato nella commessa.
- In riferimento al punto 5 della precedente "TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA": l'offerente dichiara di applicare il CCNL per i dipendenti di istituti di vigilanza privata e servizi fiduciari.
- In riferimento al punto 6 della precedente "TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA": l'offerente dichiara che tutte le risorse impiegate nell'esecuzione avranno un rapporto di lavoro subordinato pertanto il punto non è stato valorizzato. Tale gestione organizzativa risulta congrua con il servizio da eseguire.
- In riferimento al punto 7 della precedente "TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA": le spese generali sono stimate in 1,11 €/ora (pari al 5,05 % del prezzo orario medio ponderato) e prendono in considerazione spese di logistica (0,12 €/ora); spese per utenze (0,06 €/ora); spese amministrative (0,16 €/ora); dotazione SW e HW (0,04 €/ora); altri oneri (0,19 €/ora). Per quanto attiene le dotazioni SW e HW si veda quanto già detto in precedenza quando si sono affrontati i costi derivanti da forniture. I restanti valori risultano in linea con i dati desunti dal bilancio che vedono oneri per la gestione pari al 3,36 % dei ricavi tipici. Inoltre le stime risultano conformi a valori attesi per soggetti di medio/grandi dimensioni la cui con forza lavoro è per lo più impiegata in mansioni operative quindi con proporzionalmente scarsi oneri derivanti dalla gestione amministrativa.
- In riferimento al punto 8 della precedente "TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA": il concorrente dichiara un utile atteso dalla commessa di 0,39 €/ora ciò con un'incidenza del 1,8 % sul valore della commessa: il dato è conforme con il rapporto tra utile dell'ultimo esercizio e valore dei ricavi del medesimo periodo. Infine si ritiene prudentiale la stima di utile atteso ben potendosi rilevare aspetti già riportati nelle precedenti considerazioni generali.

RIFERIMENTO DOCUMENTO	CODICE PROGETTO	REV.	DATA	PAG.
MD.DPP.PLF.002.001.305	Per Memoria	00	14/10/2019	6/6

- In riferimento al punto 9 della precedente “TABELLA 1 – DOCUMENTAZIONE PRODOTTA”: gli oneri per la sicurezza aziendali sono stimati in 0,30 €/ora e impiegati prevalentemente per le attività di riunioni periodiche di sicurezza e diffusione della cultura della sicurezza nonché per le risorse professionali deputate alle funzioni di RSPP. Il valore è conforme con quanto dichiarato in sede di gara ed in linea con quanto atteso.

CONSIDERAZIONI FINALI: i giustificativi proposti considerano quale ricavo medio ponderato atteso 22,02 €/ora: il valore risulta in linea con le offerte presentate da altri soggetti che hanno partecipato alla procedura nonché in linea con valori di mercato desunti da procedure esperite da altre stazioni appaltanti quali Intercent-ER (Servizio di vigilanza armata 20,20 €/ora) e con una procedura esperita dall'Agenzie delle Entrate e Riscossione (Piantonamento fisso 17,67 €/ora). I giustificativi presentati risultano completi ed esaurienti rispetto le richieste formulate dalla stazione appaltante e pertanto non sono necessarie integrazioni: nel complesso le giustificazioni hanno permesso di acclarare la sostenibilità dell'offerta presentata e l'assenza di elementi sintomatici di inaffidabilità del soggetto sospetto di anomalia. La tipologia di servizio da prestare (come detto ad alta intensità di manodopera) unita alle scarse esigenze di forniture non impongono impegni economici tali da far presumere, oltre al costo del personale, eccessivi oneri nell'esecuzione del contratto. Inoltre mezzi e strumenti impiegati nell'esecuzione del contratto ben potrebbero servire l'offerente per altre commesse attive con ciò potendo abbattere sensibilmente i costi sopportare. Come già detto, i costi attesi di manodopera risultano sufficientemente valorizzati, conformi con i minimi di cui le tabelle ministeriali e verificati mediante riscontro nell'ultimo bilancio depositato dal soggetto: non si rilevano elementi che possano lasciar presagire il rischio di ripercussioni sui lavoratori impiegati nell'esecuzione del contratto. Infine è bene ricordare che la valutazione sulla congruità dell'offerta, come da costante giurisprudenza, è espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale e possono essere sindacate le offerte solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (*ex multis* Cons. Stato, sez. V, n. 1465 del 30 /03/2017).

Tutto quanto sopra illustrato si giudica pertanto l'offerta presentata congrua.

Ferrara, 14 ottobre 2019

Stefano Masola
Responsabile del Procedimento