

SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE SVO-1						
OFFERTA TECNICA						
N.	Elemento di valutazione	Criterio di valutazione		Modalità di valutazione	Punteggio massimo	ELABORATI RICHIESTI
1	Paragrafo "Struttura di Progettazione Esecutiva - caratteristiche metodologiche" In relazione alle eventuali attività di Progettazione Esecutiva, descrizione delle caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico tali atte a dimostrare le proprie capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico. Illustrazione dell'organigramma funzionale della Struttura di Progettazione, con specificazione dei compiti e delle responsabilità dei singoli soggetti a cui verranno affidati i diversi ambiti disciplinari necessari allo sviluppo della progettazione Esecutiva e di Dettaglio, come pure della progettazione di eventuali varianti che si dovessero rendere necessarie durante l'esecuzione dei lavori	Nel caso OT(max) > 0 V(apl) = OT(a) / OT(max) Nel caso OT(max) = 0 V(apl) = 1	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE COLLEGALE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	2	1. Paragrafo denominato "Struttura di Progettazione Esecutiva - caratteristiche metodologiche" contenuto nella Relazione illustrativa; 2. Per ogni figura prevista in organigramma il Concorrente dovrà fornire il relativo Curriculum Vitae (di cui non si terrà conto nel conteggio delle pagine massime di relazione tecnica), comprensivo delle relative certificazioni, che dovrà riportare in forma sintetica ma esaustiva le esperienze professionali pregresse (indicando sia il ruolo ricoperto che la durata temporale di svolgimento), con particolare riferimento alle esperienze attinenti alla mansione da svolgere.
2	Paragrafo "Esperienze in servizi progettazione progress" Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da due servizi di progettazione esecutiva relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento (a specifica sul punto che sono ritenuti di particolare interesse servizi di Progettazione di impianti di trazione elettrica in ambito ferroviario)	Nel caso OT(max) > 0 V(apl) = OT(a) / OT(max) Nel caso OT(max) = 0 V(apl) = 1	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE COLLEGALE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	3	1. Paragrafo denominato "Esperienze in servizi progettazione progress" contenuto nella Relazione illustrativa.
3	Paragrafo "Esperienze in lavori analoghi pregress" L'offerente dovrà dimostrare il possesso di comprovata esperienza, valutabile sulla base da tre precedenti lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare le opere sotto il profilo tecnico, scelti (a giudizio dell'offerente) fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento (realizzazione di opere di manutenzione ordinaria e straordinaria di armamento ferroviario)	Nel caso OT(max) > 0 V(apl) = OT(a) / OT(max) Nel caso OT(max) = 0 V(apl) = 1	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE COLLEGALE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	6	1. Paragrafo denominato "Esperienze in lavori analoghi pregress" contenuto nella Relazione illustrativa.
4	Paragrafo "Struttura Organizzativa" Illustrazione delle procedure da adottare per il coordinamento di tutti gli operatori economici che opereranno (eventuali subappaltatori, progettisti/fornitori terzi e/o mandanti/concorrenti) anche nell'ottica di organizzazione della gestione delle attività. Illustrazione dell'organigramma funzionale, con specificazione dei compiti e delle responsabilità di ciascun ruolo individuato, con particolare attenzione alle interfacce interne ed esterne ed ai processi legati agli aspetti legati alla gestione della sicurezza, della qualità e dell'ambientale. L'organigramma dovrà altresì riportare per le diverse posizioni individuate il nominativo del singolo soggetto, che rivestirà il ruolo nel corso dell'esecuzione dei lavori.	Nel caso OT(max) > 0 V(apl) = OT(a) / OT(max) Nel caso OT(max) = 0 V(apl) = 1	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE COLLEGALE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	4	1. Paragrafo denominato "Struttura Organizzativa" contenuto nella Relazione illustrativa.
5	Paragrafo "Misure di prevenzione e sicurezza". Relativamente agli aspetti inerenti l'organizzazione e la sicurezza del cantiere, al fine di conseguire più elevati standard in materia di sicurezza sul lavoro e soprattutto per limitare l'impatto e le interferenze con l'attività ferroviaria e lavorativa che si svolge nei luoghi interessati dalle opere durante l'esecuzione (quali ad esempio: barriere mobili omologate RFL; sistema ATWS). Saranno considerate positivamente: - l'individuazione delle procedure, delle tecnologie e delle attrezzature atte a mitigare le interferenze e gli effetti delle lavorazioni sui percorsi, sulle reti e sui servizi interferenti; - la descrizione delle modalità e dei sistemi atti a garantire la sicurezza e la continuità delle attività manutentive programmate, nell'ottica di prevenzione di rischi e risoluzione delle problematiche connesse con la riduzione delle interferenze derivanti dalla presenza di tali attività; - la descrizione della struttura tecnica che dovrà monitorare, durante tutta la durata dei lavori, le fasi di realizzazione dell'intervento, per garantire il raggiungimento degli obiettivi di sicurezza nell'esecuzione dell'opera.	Nel caso OT(max) > 0 V(apl) = OT(a) / OT(max) Nel caso OT(max) = 0 V(apl) = 1	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE COLLEGALE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	7	1. Paragrafo denominato "Misure di prevenzione e sicurezza", contenuto nella Relazione illustrativa.
6	Paragrafo "Prove e certificazioni sui manufatti e le saldature alluminotermiche". Indicazione delle soluzioni tecniche adottate (e ricomprese nelle voci prezzo di lavorazione), che consentano di certificare l'efficacia delle saldature alluminotermiche realizzate e dei manufatti (es. campati, deviatori etc.) posati	Nel caso OT(max) > 0 V(apl) = OT(a) / OT(max) Nel caso OT(max) = 0 V(apl) = 1	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE COLLEGALE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	5	1. Paragrafo denominato "Prove e certificazioni sui manufatti e le saldature alluminotermiche".
7	Esecuzione contestuale di più contratti applicativi Disponibilità ad eseguire contestualmente un numero di contratti applicativi eccedente il numero massimo previsto di 2 applicativi, fino ad un massimo di 5.	V(apl) = 0 -> Soggetto che si impegna ad eseguire contestualmente n° 2 contratti applicativi V(apl) = 0,3 -> Soggetto che si impegna ad eseguire contestualmente n° 3 contratti applicativi V(apl) = 0,6 -> Soggetto che si impegna ad eseguire contestualmente n° 4 contratti applicativi V(apl) = 1 -> Soggetto che si impegna ad eseguire contestualmente n° 5 contratti applicativi		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	23	Dichiarazione contenuta nel documento "Relazione Tecnica" in cui si esplicita l'impegno a realizzare quanto descritto. Il concorrente dovrà indicare il numero massimo di contratti eseguibili contestualmente (ivi compreso il minimo fissato (ES: partecipante che intende eseguire, oltre al minimo previsto di 2, un ulteriore contratto applicativo dovrà scrivere "3 (tre)").
8	Anni di esperienza del Direttore Tecnico impiegato per l'esecuzione delle opere	V(apl) = 0 Il direttore tecnico con meno di 2 anni di esperienza rivestita nel ruolo V(apl) = 0,2 Il direttore tecnico con esperienza rivestita nel ruolo maggiore di 2 anni (inclusi) e inferiore a 5 anni (esclusi) V(apl) = 0,6 Il direttore tecnico con esperienza rivestita nel ruolo maggiore di 5 anni (inclusi) e inferiore a 10 anni (esclusi) V(apl) = 1 Il direttore tecnico con esperienza rivestita nel ruolo maggiore di 10 anni (inclusi)		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	3	Il paragrafo della relazione tecnica conterrà apposita dichiarazione in cui si esplicita l'impegno ad impiegare un Direttore tecnico che abbia ____ anni (in numero intero) di esperienza. Sarà allegato alla relazione tecnica il C.V. del direttore tecnico dell'offerente e l'impegno a impiegarlo per tutta l'esecuzione delle opere. Il mancato adempimento del presente punto comporterà l'applicazione di una penale pari a euro 300,00 per ogni giorno di ritardo nell'esecuzione dell'impegno assunto
9	Istruzione e formazione del Direttore Tecnico impiegato per l'esecuzione delle opere	V(apl) = 0 Il Direttore Tecnico non in possesso di diploma di istruzione liceale / diploma di istruzione tecnica / diploma di istruzione professionale o equipollente (rilasciato al termine di un ciclo di studi quinquennale); V(apl) = 0,2 Il Direttore Tecnico in possesso di diploma di istruzione liceale / diploma di istruzione tecnica / diploma di istruzione professionale o equipollente (rilasciato al termine di un ciclo di studi quinquennale); V(apl) = 0,6 Il Direttore Tecnico in possesso di laurea triennale (Classi LM-7, LM-9, LM-23, LM-17, LM-34) V(apl) = 1 Il Direttore Tecnico in possesso di laurea magistrale (Classi LM-3, LM-4, LM-20, LM-21, LM-22, LM-23, LM-24, LM-25, LM-26, LM-27, LM-28, LM-29, LM-30, LM-31, LM-32, LM-33, LM-34, LM-35, LM-36)		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	4	Il paragrafo della relazione tecnica conterrà apposita dichiarazione in cui si esplicita l'impegno ad impiegare un Direttore tecnico in possesso di titolo di studio in ____. Sarà allegato alla relazione tecnica il C.V. del Direttore tecnico dell'offerente e l'impegno a impiegarlo per tutta l'esecuzione delle opere. Il mancato adempimento del presente punto comporterà l'applicazione di una penale pari a euro 300,00 per ogni giorno di ritardo nell'esecuzione dell'impegno assunto.
10	Anni di esperienza dell'Esperienza Capo/Cantieriere impiegato per l'esecuzione delle opere del primo contratto applicativo	V(apl) = 0 Il Capo/Cantieriere con meno di 2 anni di esperienza rivestita nel ruolo V(apl) = 0,2 Il Capo/Cantieriere con esperienza rivestita nel ruolo maggiore di 2 anni (inclusi) e inferiore a 5 anni (esclusi) V(apl) = 0,6 Il Capo/Cantieriere con esperienza rivestita nel ruolo maggiore di 5 anni (inclusi) e inferiore a 10 anni (esclusi) V(apl) = 1 Il Capo/Cantieriere con esperienza rivestita nel ruolo maggiore di 10 anni (inclusi)		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	3	Il paragrafo della relazione tecnica conterrà apposita dichiarazione in cui si esplicita l'impegno ad impiegare un Capo/Cantieriere che abbia ____ anni (in numero intero) di esperienza. Sarà allegato alla relazione tecnica il C.V. del Capo/Cantieriere dell'offerente e l'impegno a impiegarlo per tutta l'esecuzione delle opere. Il mancato adempimento del presente punto comporterà l'applicazione di una penale pari a euro 300,00 per ogni giorno di ritardo nell'esecuzione dell'impegno assunto
11	Possesto di Certificazione UNI EN ISO 14001	V(apl) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione V(apl) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	3	1. copia del certificato in corso di validità Il punteggio sarà attribuito in caso di offerenti plurisoggettivi se e solo se il soggetto che assume la qualifica di CAPOGRUPPO è in possesso della certificazione richiesta dal presente punto.
12	Possesto di Certificazione SA 8000	V(apl) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione V(apl) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	2	1. copia del certificato in corso di validità Il punteggio sarà attribuito in caso di offerenti plurisoggettivi se e solo se il soggetto che assume la qualifica di CAPOGRUPPO è in possesso della certificazione richiesta dal presente punto.
13	Possesto di Certificazione UNI EN ISO 45001	V(apl) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione V(apl) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	3	1. copia del certificato in corso di validità Il punteggio sarà attribuito in caso di offerenti plurisoggettivi se e solo se il soggetto che assume la qualifica di CAPOGRUPPO è in possesso della certificazione richiesta dal presente punto.
14	Possesto di Certificazione UNI EN ISO 37001	V(apl) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione V(apl) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	2	1. copia del certificato in corso di validità Il punteggio sarà attribuito in caso di offerenti plurisoggettivi se e solo se il soggetto che assume la qualifica di CAPOGRUPPO è in possesso della certificazione richiesta dal presente punto.
OFFERTA ECONOMICA						
15	Prezzo	R(max) = Migliore ribasso offerto (i) R (a) = Ribasso offerto dal concorrente (a)	$V(i) = Vmax \frac{100 - Rmax}{100 - Ri}^{1,2}$	GIUDIZIO NON DISCREZIONALE: come da formula	30	Dichiarazione contenuta nell'offerta economica in cui si esplicita il ribasso offerto espresso in percentuale R(a).