

SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE SVO							
OFFERTA TECNICA							
N.	Elemento di valutazione	Criterio di valutazione		Modalità di valutazione	Punteggio massimo	ELABORATI RICHIESTI	NOTE
1	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta Professionalità ed adeguatezza dell'offerta saranno desunte dallo svolgimento, negli ultimi 5 anni a far data dalla pubblicazione del presente bando, di almeno tre (3) servizi affini a quelli oggetto di gara, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di esecuzione delle attività sotto il profilo tecnico. Sono da intendersi affini per tipologia di opera: tutte le opere d'arte infrastrutturali quali, in via non esaustiva, ponti, sottopassi, viadotti, cavalcavia di ogni materiale (acciaio, c.a., c.a.p., muratura, struttura mista). Sono da intendersi affini per tipologia di prestazione: processi di ispezione, indagine, monitoraggio, analisi dei difetti concorrenti alla valutazione prestazionale e di sicurezza della struttura esistente e progettazione di opere e di interventi di ripristino, miglioramento e adeguamento della stessa. Sono ritenute di particolare interesse, quindi valutate positivamente, comprovate esperienze affini su infrastrutture ferroviarie.	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	8	-Paragrafo 1 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato.	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0. L'indicazione di un numero di prestazioni inferiore a quanto richiesto dall'elemento di valutazione comporterà attribuzione di punteggio pari a zero. Esperienze pregresse realizzate in associazione con altri progettisti differenti dall'offerente saranno prese in considerazione per la sola parte realizzata dall'offerente stesso. La mera elencazione di un numero sovrabbondante di servizi rispetto al n. di 3 richiesto, non comporterà un automatico aumento del punteggio: in caso di elencazione di un numero maggiore di prestazioni, la Commissione considererà, ai fini della valutazione, la sola descrizione delle prime tre presentate dall'Offerente secondo l'ordine di elencazione della relazione tecnica. Per la documentazione a comprova di quanto dichiarato la mancata presentazione di tali elementi non costituisce vizio dell'offerta e sarà sanabile con l'attivazione del sub procedimento di Soccorso Istruttorio.
2	Caratteristiche metodologiche Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico riferite alle specifiche prestazioni oggetto di gara. Saranno valutate positivamente le modalità di esecuzione e le soluzioni: innovative, non invasive, affidabili, di precisione, con garanzia di qualità del servizio prestato e di rispondenza agli obiettivi della SA. Nella relazione sarà descritto l'approccio che si intende utilizzare per lo svolgimento dei servizi, con specifico riferimento alle opere d'arte sottoposte ad indagine, focalizzandosi maggiormente sulle modalità pratiche con le quali saranno affrontate le attività (2.1 Ispezione visiva alla distanza di contatto con compilazione schede di difettosità; 2.2 rilievi fotografici e geometrici; 2.3 valutazione preliminare dell'opera - rif. Livello 3 LL.G.22; 2.4 monitoraggio evoluzione difetti, anche di tipo strumentale, fisso e non; 2.5 prove di carico statico ed analisi dei risultati; 2.6 prove dinamiche ed analisi dei risultati; 2.7 valutazione della sicurezza ai sensi del DM 17/01/2018 e Circolare 7/2019 – c.d. Valutazione accurata Livello 4 LL.G.22 - comprensiva della verifica sismica delle opere d'arte; 2.8 indagini non distruttive e semi-distruttive in sito; 2.9 Prelievo di campioni per prove distruttive su materiali da costruzione, terre e rocce; etc.)	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	9	-Paragrafo 2 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato.	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
3	Grado di indagine ed approfondimento Descrizione del livello di approfondimento scientifico e professionale adottato, in funzione delle attività con cui l'Offerente ha articolato il servizio (si veda elemento precedente) completo dell'indicazione del numero degli output di verifica e progettuali che si intende fornire. Sarà positivamente valutato il maggior dettaglio nella definizione delle attività inerenti il servizio, anche introducendo: ulteriori prove, indagini ed approfondimenti conoscitivi; verifiche su elementi anche non strutturali; integrazione quantitativa e qualitativa delle informazioni assunte nel corso del servizio, etc.	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	6	-Paragrafo 3 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato.	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
4	Mezzi e strumenti in dotazione Mezzi, strumenti, attrezzature che il professionista intende utilizzare (compresa la dotazione software IT: hardware, software, mezzi di indagine, ecc.) distinti per le diverse fasi ed attività. Strumentazione utilizzata per ispezioni visive a distanza di contatto, per rilievi, per monitoraggio strumentale, per prove statiche e dinamiche, per indagini su fondazioni / murature / calcestruzzi / acciai / armature / terreni; per le analisi dei dati, per l'archiviazione delle risultanze e quanto altro si ritenga necessario per l'esecuzione del servizio. Saranno valutate positivamente soluzioni volte a ridurre/eliminare interferenze e rischi con l'esercizio ferroviario.	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	6	-Paragrafo 4 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Schede tecniche degli strumenti utilizzati nell'esecuzione del contratto (tali schede non concorrono al superamento del limite massimo di pagine della relazione tecnica). -Eventuale ulteriore documentazione a comprova di quanto dichiarato.	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
5	Metodi di controllo, gestione, scambio informativo Fermo restando quanto previsto da Capitolato, dovranno essere illustrati: - le modalità di comunicazione e reporting con la Stazione Appaltante sull'avanzamento delle prestazioni; - le procedure gestionali, le metodologie ed i sistemi adottati per il controllo dei processi e dell'avanzamento delle prestazioni; - le modalità di tenuta ed aggiornamento dei documenti e delle informazioni. Saranno valutate positivamente soluzioni che appaiano concretamente ed efficacemente realizzabili e che consentano la condivisione agile, semplificata, digitale di tutta la documentazione prodotta e delle comunicazioni in corso di avanzamento delle attività, nel rispetto della riservatezza e della sicurezza dei dati trattati.	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	8	-Paragrafo 5 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Eventuale ulteriore documentazione a comprova di quanto dichiarato.	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
6	Esperienza progressa del Team di Lavoro minimo Con riferimento alla struttura minima del Team di Lavoro, da comporsi quindi di almeno 3 soggetti, esporre le caratteristiche professionali del gruppo preposto all'espletamento dell'appalto, con riferimento alla struttura tecnico-organizzativa e all'attività svolta dai singoli componenti e la loro esperienza maturata. Sarà valutato positivamente il complesso delle competenze ed esperienze maturate dal team proposto maggiormente coerenti ai servizi oggetto dell'Accordo Quadro. Il Team di Lavoro dedicato all'esecuzione delle prestazioni affidate deve essere composto da almeno 3 soggetti di cui: 1 referente di commessa ingegnere con requisiti necessari all'apposizione della firma sugli esiti delle attività; 1 ispettore opere d'arte in campo; 1 soggetto per attività di back office (disegno CAD, computazione, redazione elaborati, ecc).	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	8	-Paragrafo 6 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Curricula dei professionisti indicati (tali CV non concorrono al superamento del limite massimo di pagine della relazione tecnica).	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
7	Struttura del Team di Lavoro Illustrazione dell'organigramma funzionale del Team di Lavoro, con specificazione dei compiti e delle responsabilità dei singoli professionisti cui verranno affidati i diversi ambiti disciplinari necessari allo sviluppo della commessa con particolare attenzione alle interfacce interne ed esterne ed ai processi che coinvolgono la Committenza: sono di particolare interesse strutture che possano garantire il minor aggravio possibile per FER (in termini di personale da impiegare per l'esecuzione delle attività). Illustrazione dell'organigramma funzionale, con specificazione dei compiti, delle responsabilità e delle mansioni di ciascun professionista incaricato al fine di garantire il coordinamento di tutti i soggetti che opereranno (oltre eventuali partecipanti in caso di RTP ovvero subappaltatori) anche nell'ottica di una puntuale organizzazione e gestione delle attività di ciascun ruolo individuato. L'organigramma dovrà altresì riportare per le diverse posizioni individuate il nominativo del singolo soggetto, che rivestirà il ruolo nel corso dell'esecuzione delle prestazioni. Prima stima di massima delle risorse umane - stimate in termini di ore/uomo e numero minimo di risorse - che si ritengono necessarie per l'esecuzione.	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	8	-Paragrafo 7 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato in relazione tecnica quali ad esempio: organigramma funzionale, mansionario etc.	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
8	Servizi aggiuntivi su proposta del concorrente Descrizione di servizi accessori ed aggiuntivi offerti, nell'interesse di FER, ad integrazione dei servizi minimi ed inderogabili previsti da capitolato e da Schema di Contratto, purchè pertinenti all'oggetto dell'appalto e concretamente attuabili.	Nel caso OT(max)> 0 V(apl) = OT(a) / OT(max)	OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	4	-Paragrafo 8 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a).	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
9	Competenze della figura professionale certificate Avere in organico e impiegare nella commessa una risorsa di competenze certificate - dal Centro Internazionale di Aggiornamento Sperimentale-Scientifico ovvero da un Organismo di Certificazione accreditato - per il Livello 2 Ispettore che ha la competenza di eseguire attività di censimento ed ispezione di ponti, viadotti e passerelle.	V(apl) = 0 -> Soggetto che non in possesso della certificazione V(apl) = 0,5 -> Soggetto in possesso della certificazione di II livello V(apl) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione di III livello		GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	8	-Paragrafo 9 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). -Documentazione a comprova di quanto dichiarato. L'impegno potrà essere formalizzato a mezzo semplice dichiarazione così formulata: "L'offerente dichiara che il professionista _____ è in possesso di certificazione di ____ livello".	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
10	Disponibilità e reperibilità Dovendosi tener conto del normale esercizio ferroviario sulle linee, si richiede la disponibilità dei professionisti dedicati all'espletamento delle attività in campo ad eseguire tali prestazioni 7 giorni su 7, anche in caso di giornate festive, e se occorrente nelle fasce orarie serali e notturne.	V(apl) = 0 -> Soggetto che non si impegna a quanto descritto V(apl) = 1 -> Soggetto che si impegna a quanto descritto		GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	6	-Paragrafo 10 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). L'impegno potrà essere formalizzato a mezzo semplice dichiarazione così formulata: "L'offerente dichiara la disponibilità dei professionisti dedicati all'espletamento delle attività in campo ad eseguire tali prestazioni 7 giorni su 7, anche in caso di giornate festive, e se occorrente nelle fasce orarie serali e notturne."	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
11	Esecuzione contestuale di più contratti applicativi Disponibilità ad eseguire contestualmente più contratti applicativi fino ad un massimo di 4.	V(apl) = 0 -> Soggetto che si impegna ad eseguire n° 1 contratto applicativo alla volta V(apl) = 0,3 -> Soggetto che si impegna ad eseguire contestualmente n° 2 contratti applicativi V(apl) = 0,6 -> Soggetto che si impegna ad eseguire contestualmente n° 3 contratti applicativi V(apl) = 1 -> Soggetto che si impegna ad eseguire contestualmente n° 4 contratti applicativi		GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	5	-Paragrafo 11 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). L'impegno potrà essere formalizzato a mezzo semplice dichiarazione così formulata "L'offerente si impegna a realizzare contestualmente fino a massimi n. _____ contratti applicativi". Il concorrente dovrà indicare il numero massimo di contratti eseguibili contestualmente comprensivo del numero minimo fissato da contratto (ES: partecipante che intende eseguire, oltre al minimo previsto di 1, un ulteriore contratto applicativo dovrà scrivere "2 (due)").	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

12	<p>Elaborati grafici aggiuntivi (punto 2.2 CSA)</p> <p>L'Al. 2 – Capitolato Speciale d'Appalto prevede al punto 2.2 che, <i>in occasione delle attività di cui al punto 2.1 (ispezioni) sarà richiesto all'affidatario l'esecuzione di rilievi fotografici e geometrici utili alla verifica ed all'aggiornamento dei dati ad oggi censiti laddove si riscontrassero carenze nella documentazione fornita da FER, in particolare in mancanza di un elaborato grafico di riferimento in formato digitale, ne è richiesta la produzione, in formato dwg e pdf, riportando in una tavola: inquadramento territoriale e fotografico, pianta, sezione e breve descrizione dell'opera</i>. La redazione di predetta tavola è da considerarsi già ricompresa nel compenso previsto per l'attività 2.1 senza ulteriore impegno per la Committenza.</p> <p>Fermo restando quanto sopra e fermo restando gli elementi minimi della tavola grafica di inquadramento, con il presente l'offerente espone il proprio impegno a fornire un numero superiore di elaborati, in formato dwg e pdf, che rappresentino con maggiore approfondimento l'opera oggetto di indagine ed i suoi particolari costruttivi senza ulteriore impegno per la Committenza.</p>	<p>V(a)l = 0 -> Soggetto che non si impegna ed esegue solo quanto già previsto da Capitolato</p> <p>V(a)l = 0,3 -> Soggetto che si impegna a restituire n° 1 elaborato grafico aggiuntivo</p> <p>V(a)l = 0,6 -> Soggetto che si impegna a restituire da n° 2 a n° 3 elaborati grafici aggiuntivi</p> <p>V(a)l = 1 -> Soggetto che si impegna a restituire da n° 4 a n° 5 elaborati grafici aggiuntivi</p>	GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	3	<p>-Paragrafo 12 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a)l.</p> <p>L'impegno potrà essere formalizzato a mezzo semplice dichiarazione così formulata "L'offerente si impegna a restituire, oltre alla tavola di inquadramento prevista da Capitolato, ulteriori n. _____ elaborati grafici". (ES.: partecipante che intende offrire oltre al minimo previsto di 1, un ulteriore elaborato dovrà scrivere "1 (uno)").</p>	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0. Non si ammettono dichiarazioni che eccedano il n. di 5 elaborati aggiuntivi.	
13	<p>Riduzione dei tempi di esecuzione su 1° CA</p> <p>Il Bando riporta indicazione delle attività che FER ha stabilito da eseguire prioritariamente nell'ambito del primo Contratto Applicativo entro il termine di 12 mesi dall'avvio. Il concorrente dichiara la propria disponibilità a ridurre i tempi di esecuzione delle attività che dovranno includere (come da voci dettagliate nella stima analitica delle prestazioni):</p> <p>1. Visita ispettiva alla distanza di contatto (compresi tutti gli approfondimenti della specifica tipologia costruttiva e del materiale di cui si compone l'opera) ;</p> <p>2. Compilazione schede di difetto;</p> <p>3. Redazione report sullo stato delle opere indagate e piano degli approfondimenti da condurre sulle specifiche opere e/o parti di opera;</p> <p>4. Prove di carico statica e dinamica;</p> <p>5. Verifica di vulnerabilità sismica.</p>	<p>V(a)l = 0 -> soggetto che non si impegna a ridurre i tempi di esecuzione.</p> <p>V(a)l = 0,4 -> soggetto che si impegna a ridurre i tempi di esecuzione fino a 14 giorni</p> <p>V(a)l = 0,6 -> soggetto che si impegna a ridurre i tempi di esecuzione di almeno 15 giorni e fino a 28 giorni</p> <p>V(a)l = 0,8 -> soggetto che si impegna a ridurre i tempi di esecuzione di almeno 29 giorni e fino a 42 giorni</p> <p>V(a)l = 1 -> soggetto che si impegna a ridurre i tempi di esecuzione di almeno 43 giorni e fino a 56 giorni</p>	GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	7	<p>-Paragrafo 13 della relazione tecnica che contiene l'impegno/la proposta migliorativa V(a)l espressa in giorni indivisibili di riduzione dei tempi di esecuzione rispetto i 12 mesi dall'avvio delle prestazioni previsti a base gara sul primo contratto applicativo.</p> <p>L'impegno potrà essere formalizzato a mezzo semplice dichiarazione così formulata "L'offerente si impegna a ridurre i tempi di esecuzione delle attività da eseguire prioritariamente nell'ambito del primo Contratto Applicativo, di n. _____ giorni rispetto al termine di 12 mesi previsti da FER".</p>	Relativamente all'elemento riduzione dei tempi si attribuirà: punteggio 0 (zero) alle offerte non espresse in giorni; punteggio 0 (zero) alle offerte che presentino un ribasso superiore a 56 giorni (non sarà ritenuta credibile un'offerta eccedente tale limite per manifesta infondatezza); punteggio 0 (zero) alle offerte in cui non è espressa alcuna dichiarazione di impegno a ridurre i tempi. Eventuali decimali saranno considerati come non apposti.	
14	<p>Paragrafo "Partecipazione di donne"</p> <p>Sarà valutata la partecipazione al gruppo di lavoro di una o più donne.</p> <p>Per l'attribuzione del punteggio saranno valutate una molteplicità di elementi che concorrono a valorizzare le professioniste sotto gli aspetti economico, formativi, assistenziali, etc.</p> <p>Si riterranno fattori di pregio:</p> <ul style="list-style-type: none">- contratti di lavoro subordinato ovvero collaborazione sottoscritti indata antecedente la presentazione delle offerte;- livelli retributivi nelle precedenti commesse;- eventuali benefit, coperture assicurative, welfare;- eventuali misure di assistenza maternità;- programmi formativi, compartecipazione alla formazione specialistica.	<p>Nel caso OT(max)l > 0 V(a)l = OT(a)l / OT(max)l</p> <p>Nel caso OT(max)l > 0 V(a)l = OT(a)l / OT(max)l</p>	<p>OT(max)l = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (l)</p> <p>OT (a)l = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (l)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	4	<p>-Paragrafo 14 della relazione tecnica con cui si esplicita il numero di donne partecipanti al gruppo di lavoro individuando per ciascuna la relativa quota fatturabile/Retribuzione.</p> <p>L'impegno potrà essere formalizzato a mezzo semplice dichiarazione così formulata "L'Offerente si impegna ad inserire all'interno del gruppo di lavoro numero _____ professionista, dichiarando che i compensi maturati dall'Ing./Arch./Geom. _____ nell'ambito della commessa saranno pari a € _____, che i compensi maturati dall'Ing./Arch./Geom. _____ nell'ambito della commessa saranno pari a € _____".</p> <p>- C.V. in formato europeo unificato, delle professioniste indicate dall'offerente a svolgere le funzioni descritte.</p> <p>- Documentazione a comprova di quanto dichiarato.</p>	Per la documentazione a comprova di quanto dichiarato, ivi compresi i C.V. delle professioniste individuate, la mancata presentazione di tali elementi non costituisce vizio dell'offerta e sarà sanabile con l'attivazione del sub procedimento di Soccorso Istruttorio. L'assenza dei contratti di collaborazione, ove dichiarati ai fini della valutazione di cui al presente elemento, è sanabile, mediante soccorso istruttorio, a condizione che i citati elementi siano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta.
OFFERTA ECONOMICA							
15	Ribasso da applicare alle tariffe dei prezzi poste a base gara (Listino Prezzi 2022 Prove, Indagini e Monitoraggio di ANAS, all'ultima edizione disponibile Giugno 2022) e Tariffe RFI BA e IG (all'ultima edizione disponibile Maggio 2022)	<p>Nel caso R(max)l > 0</p> $V(a)l = \frac{R(a)l}{R(max)}$ <p>Nel caso R(max)l = 0 -> V(a)l = 1</p>	<p>R(max)l = Migliore ribasso offerto (l)</p> <p>R (a)l = Ribasso offerto dal concorrente (a)</p>	GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	10	Dichiarazione contenuta nell'offerta economica in cui si esplicita il ribasso UNICO offerto espresso in percentuale R(a)l.	